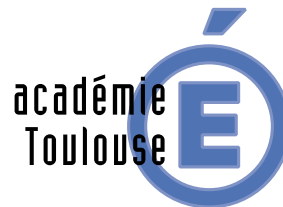


**Séminaire académique STI2D**  
**« Harmoniser les pratiques d'évaluation lors de la  
présentation du projet à l'oral terminal »**

**Vendredi 4 mai 2018**  
**Lycée Charles de Gaulle – Muret**

**Présence de David HÉLARD, IGEN STI**



# Ordre du jour

Horaire	Thème	Intervenant
8h45-9h30	Accueil café – Mot d'accueil	CE, IGEN STI
9h30-10h30	Le projet STI2D et le projet SSI : les différences d'attendus et de contenus.	David Hélard
10h30-11h00	Quelques informations sur la réforme du lycée.	David Hélard
11h00-11h30	Bilan et réflexions autour des enseignements technologiques transversaux en lien avec les enseignements scientifiques.	CD
11h30-13h00	Présentation d'un premier travail d'élaboration d' échelles descriptives définies pour la fiche d'évaluation de la présentation du projet - Echanges	4 équipes SG (10 mn chacune)
13h00-13h45	Déjeuner	
14h00-15h30	Groupes de travail : définition d'une échelle descriptive commune pour la fiche d'évaluation de la présentation de projet.	Animateurs des groupes : les IA-IPR STI Identification des groupes et des indicateurs par groupe à faire, désigner un rapporteur par groupe. Chacun des 4 groupes pluri spécialités travaillera sur 3 ou 4 indicateurs d'évaluation.
15h30-16h15	Présentation par les rapporteurs des propositions. Echanges.	Rapporteurs
16h15-16h30	Synthèse	Les 4 IA-IPR STI
16h30-17h00	Présentation du site SII. Conclusion	GL et BR.

# Echelle descriptive

- Echelle d'appréciation permettant de mesurer le niveau de maîtrise d'une compétence.
- Les compétences sont déclinées en indicateurs d'évaluation.
- Construction d'une échelle descriptive analytique :
  - Par indicateur d'évaluation, description des observables attendus pour chaque niveau de maîtrise.
  - La formulation des observables doit être, si possible, positive.
  - Exemple :
    - 0/ Le matériau n'est pas connu.
    - 1/ L'élève identifie le matériau choisi.
    - 2/ L'élève identifie le matériau choisi et justifie son choix.
    - 3/ L'élève identifie le matériau choisi et justifie son choix. Des critères d'écoconception sont exposés.

# Travail en groupe

## Objectifs :

A partir du travail présenté ce matin, définir une échelle descriptive commune pour tous les indicateurs d'évaluation de la fiche « présentation du projet ».

## Démarche :

- Chaque groupe de travail travaille sur 3 ou 4 indicateurs.
- L'animation est menée par un IA-IPR STI.
- Un rapporteur est désigné parmi les professeurs.
- Les 4 rapporteurs viennent rendre compte des propositions.
- Une synthèse est effectuée par les IA-IPR STI.

## Ressources :

- Taxonomie décrite dans le programme STI2D
- Document Eduscol 2014 d'explicitation des indicateurs

## Livable :

Echelle descriptive de la fiche d'évaluation de la présentation de projet.  
Elle devra impérativement être mise en application dès la session 2018.



# Groupes de travail

Groupe 1			Groupe 2		
Spé.	Prénom NOM	Etablissement	Spé.	Prénom NOM	Etablissement
AC	Stéphane BISSIERES	Déodat	AC	Patricia LEMAITRE	Le Garros
AC	Vincent TOURAILLE	Auch	AC	Serge LAPORTE	Rodez Querbes
AC	Luc CATORC	Bourdelle Montauban	AC	Eric CAZAUX	Paul Mathou
			AC	Maria CRUZ PEREZ SANCHEZ	St Joseph Toulouse
EE	Laurent PROUSTHOMIS	Castres	EE	Christophe RIEUX	Monteil Rodez
EE	Michel GARRIC	Rodez Querbes	EE	Jean Luc VERDIER	Souillac
EE	Bénédicte BIRAT	Paul Mathou	EE	Eric GALAY	Jean Dupuy
EE	Gwenael COURTIL	Déodat	EE	Fernand RODRIGUEZ	Muret
EE	Frédéric CADARS	St Joseph Toulouse	EE	Eric BOUBEE	Valence d'Agen
SIN	Stéphane CARETERO	Bossuet	SIN	Laurent DUPUIS	Hessel
SIN	Didier DELAGNES	Victor Hugo	SIN	HOR Refka	Carmaux
SIN	Stéphane BOYER	Déodat	SIN	Christian RACINE	Lavour
SIN	François HOUSSARD	Muret	SIN	Benoit PIERRON	St Affrique
SIN	Rachid CHOULI	S Hessel	SIN	Thernio DIA	Gallieni
ITEC	Laurent MONSERRAT	Pradeau La sède	ITEC	Jean-Luc CHANUT	PP Riquet
ITEC	Jean-Bertrand FACHETTI	Mirepoix	ITEC	Philippe THOMAS	Rascol Albi
ITEC	Philippe BARTHES	Carmaux	ITEC	Philippe MARTIN	Castres
ITEC	Yannick MARTY	Rodez Monteil	ITEC	Vincent AUDO	Millau
ITEC	Jean-Jacques BONNETY	Revel	ITEC	Philippe ASTRE	Muret
ITEC	Stéphane DORBE	Gallieni	ITEC	Xavier COUCHY	S Hessel
ITEC	Jean Philippe DALL ZOTTO	Bourdelle Montauban			

# Groupes de travail

Groupe 3			Groupe 4		
Spé.	Prénom NOM	Etablissement	Spé.	Prénom NOM	Etablissement
AC	Noura MARIOJOULS	Castres	AC	Valentine VEGA DIAZ	Revel
AC	LONZIEME thierry	Souillac	AC	Pierrick JABOT CHABERT	Millau
AC	Sami LOUKIL	Jean Dupuy	AC	Alain PEYROUTY	Muret
AC	David NAUTRE	Mirepoix			
EE	Gwenael COURTIL	Déodat	EE	Jean Paul BESSON	Rascol Albi
EE	Dominique ROUGE	PP RIQUET	EE	Christophe PROENCA	Decazeville
EE	Gérôme RENOUX	Le Garros	EE	Frédéric RIVES	Mirepoix
EE	Jean-Marc CAZALS	Castres	EE	Laurent SAUZEDE	S Hessel
EE	Jean Marc VERZENI	Bourdelle Montauban	EE	Christian CHAUVET	Monnerville Cahors
SIN	Guillaume DIDIER	Le Garros	SIN	Francois BACH	Mazamet
SIN	Nicolas MADRON	Rascol Albi	SIN	Franck DRANSART	Victor Hugo
SIN	Jocelyn BOULOC	Rodez Querbes	SIN	Bernard POIRISSE	Monteil Rodez
SIN	Marc Fabre	PP RIQUET	SIN	Yves DESNOES	Figeac
SIN	Bruno ROBERT	Saint-Exupéry	SIN	Cécile TONNERRE	Bourdelle Montauban
			SIN	Olivier HUART	Valence d'Agen
ITEC	Nicolas DONNADIEU	Mazamet	ITEC	Stéphane MANEVILLE	Lavaur
ITEC	Jean Marc RIOLS	Monteil Rodez	ITEC	Michel NICOLI	St Affrique
ITEC	Stéphane FAUCHER	Figeac	ITEC	Jacques GLEIZES	Paul Mathou
ITEC	Gilbert GLEYE	Decazeville	ITEC	Jacques BOURRUST	Le Garros
ITEC	François TOLLITTE	Saint-Exupéry	ITEC	Christophe LAVEILLE	Déodat
ITEC	Habib ZIANI	Victor Hugo	ITEC	Vincent GALAUP	Monnerville Cahors

# Répartition des indicateurs par groupe

Compétences évaluées		Indicateurs d'évaluation	Groupe 1	Groupe 2	Groupe 3	Groupe 4
<b>O1 - Caractériser des systèmes privilégiant un usage raisonné du point de vue développement durable</b>						
CO1.1	Justifier les choix des matériaux, des structures du système et les énergies mises en œuvre dans une approche de développement durable	Le choix des matériaux et/ou des matériels est justifié, des critères d'écoconception sont pris en compte	X			
		La structure matérielle et/ou informationnelle est correctement justifiée	X			
CO1.2	Justifier le choix d'une solution selon des contraintes d'ergonomie et d'effets sur la santé de l'homme et du vivant	La justification des paramètres de confort et/ou la réponse apportée par le système aux contraintes de préservation de la santé et du respect de la sécurité sont explicitées	X			
<b>O2 - Identifier les éléments permettant la limitation de l'impact environnemental d'un système et de ses constituants</b>						
CO2.1	Identifier les flux et la forme de l'énergie, caractériser ses transformations et/ou modulations	Les flux et la forme de l'énergie et/ou de l'information sont décrits de façon qualitative		X		
		Les caractéristiques d'entrées sorties des transformations ou modulations sont correctement précisées		X		
		L'analyse globale d'une chaîne (énergie, action, information) est correctement réalisée		X		
CO2.2	Justifier les solutions constructives d'un système au regard des impacts environnementaux et économiques engendrés tout au long de son cycle de vie	La relation entre une fonction, des solutions et leur impact environnemental ou sociétal est précisée			X	
		Le compromis technico économique et/ou la prise en compte des normes et réglementations est expliqué			X	
<b>O6 - Communiquer une idée, un principe ou une solution technique, un projet</b>						
CO6.1	Décrire une idée, un principe, une solution, un projet en utilisant des outils de représentation adaptés	La description du principe ou de la solution est synthétique et correcte			X	
CO6.2	Décrire le fonctionnement et/ou l'exploitation d'un système en utilisant l'outil de description le plus pertinent	La description du fonctionnement ou de l'exploitation du système est synthétique et correcte			X	
CO6.3	Présenter et argumenter des démarches et des résultats	Le choix de la démarche retenue est argumentée				X
		Les résultats sont présentés et commentés de manière claire et concise				X
<b>O8 - Valider des solutions techniques</b>						
CO8.0	Justifier des éléments d'une solution technique et analyser les écarts par rapport au cahier des charges	Les solutions techniques envisagées sont correctement analysées au regard des résultats d'expérimentations et/ou de tests et/ou de simulations				X
		L'origine des écarts entre les résultats obtenus et les exigences du cahier des charges est correctement identifiée				X

# Document de synthèse : échelle descriptive

Compétences évaluées		Indicateurs d'évaluation	Descripteurs			
			0	1/3	2/3	3/3
<b>O1 - Caractériser des systèmes privilégiant un usage raisonné du point de vue développement durable</b>						
CO1.1	Justifier les choix des matériaux, des structures du système et les énergies mises en œuvre dans une approche de développement durable	Le choix des matériaux et/ou des matériels est justifié, des critères d'écoconception sont pris en compte				
		La structure matérielle et/ou informationnelle est correctement justifiée				
CO1.2	Justifier le choix d'une solution selon des contraintes d'ergonomie et d'effets sur la santé de l'homme et du vivant	La justification des paramètres de confort et/ou la réponse apportée par le système aux contraintes de préservation de la santé et du respect de la sécurité sont explicitées				
<b>O2 - Identifier les éléments permettant la limitation de l'impact environnemental d'un système et de ses constituants</b>						
CO2.1	Identifier les flux et la forme de l'énergie, caractériser ses transformations et/ou modulations	Les flux et la forme de l'énergie et/ou de l'information sont décrits de façon qualitative				
		Les caractéristiques d'entrées sorties des transformations ou modulations sont correctement précisées				
		L'analyse globale d'une chaîne (énergie, action, information) est correctement réalisée				
CO2.2	Justifier les solutions constructives d'un système au regard des impacts environnementaux et économiques engendrés tout au long de son cycle de vie	La relation entre une fonction, des solutions et leur impact environnemental ou sociétal est précisée				
		Le compromis technico économique et/ou la prise en compte des normes et réglementations est expliqué				
<b>O6 - Communiquer une idée, un principe ou une solution technique, un projet</b>						
CO6.1	Décrire une idée, un principe, une solution, un projet en utilisant des outils de représentation adaptés	La description du principe ou de la solution est synthétique et correcte				
CO6.2	Décrire le fonctionnement et/ou l'exploitation d'un système en utilisant l'outil de description le plus pertinent	La description du fonctionnement ou de l'exploitation du système est synthétique et correcte				
CO6.3	Présenter et argumenter des démarches et des résultats	Le choix de la démarche retenue est argumentée				
		Les résultats sont présentés et commentés de manière claire et concise				
<b>O8 - Valider des solutions techniques</b>						
CO8.0	Justifier des éléments d'une solution technique et analyser les écarts par rapport au cahier des charges	Les solutions techniques envisagées sont correctement analysées au regard des résultats d'expérimentations et/ou de tests et/ou de simulations L'origine des écarts entre les résultats obtenus et les exigences du cahier des charges est correctement identifiée				



# Présentation du site académique SII

<https://disciplines.ac-toulouse.fr/sii>

→ PORTAIL DES SITES DISCIPLINAIRES
CONNEXION



Académie de Toulouse  
**Sciences Industrielles de l'Ingénieur**

🏠
S'INFORMER ▾
ENSEIGNER ▾
SE FORMER ▾
RESSOURCES ▾
TECHNO COLLÈGE ▾
ST2D ▾
S-SI ▾

### A LA UNE

#### Outils et repères de progressivité cycle 4

Outils et repères de progressivité en cycle 4. A disposition l'outil national mais également une version compatible pour Libre Office en fichier .odt. Ne pas hésiter à se référer à cette explication pour l'utiliser.

▶ En savoir plus

Contenu de l'outil (niveau classe)		Niveau de progressivité			
		Palier			
		Palier 1 (Maîtrise Fondamentale)	Palier 2 (Maîtrise Progressif)	Palier 3 (Maîtrise Spécialisée)	Palier 4 (Très bonne Maîtrise)
Compétence	Objectif	Identifier différentes représentations pour décrire une solution.	Compléter une représentation de solution.	Andre en oeuvre une représentation qui décrit une solution à partir de documents existants.	Choisir et mettre en oeuvre une représentation adaptée pour décrire une solution.
2015	Organiser, structurer et exploiter des ressources numériques.	Se déplacer dans une arborescence de dossier pour ouvrir un fichier numérique.	Se déplacer dans un environnement de dossier et déposer un fichier dans un espace dédié.	Créer un dossier et déposer un fichier dans un espace dédié de l'explorateur.	Créer, Renommer et Organiser des dossiers pour structurer les ressources numériques.
2017	Présenter à l'oral et à l'écrit des supports numériques modifiables des solutions techniques au moment des revues de projet.	Réaliser avec de l'aide, une présentation numérique à partir d'un support imprimé.	Réaliser de façon autonome, une présentation numérique à partir d'un support imprimé.	Préparer un outil et réaliser une présentation numérique.	Choisir un outil numérique et réaliser une présentation numérique adaptée au besoin.
2011	Réaliser de manière collaborative, le prototype d'un objet pour valider une solution.	Comprendre l'importance d'utiliser une charte graphique.	Utiliser une charte graphique proposée.	Proposer et utiliser une charte graphique.	Concevoir et mettre en oeuvre une charte graphique cohérente entre les projets.
2018-11	Réguler des objets en fonction et lignes.	Identifier les différents outils de prototypage rapide (impression 3D avec un carte programmable).	Utiliser un moyen de prototypage rapide (impression 3D avec un carte programmable).	Utiliser une pièce à la MOOU ou la réaliser avec une imprimante 3D à partir d'un modèle 3D.	Choisir un procédé de fabrication adapté d'un prototype et le mettre en oeuvre de manière collaborative.
		Réaliser ou Réguler les objets techniques d'une liste de tâches (selon fonction d'usage).	Réaliser les différents objets techniques permettant à des objets d'appartenir à la même liste d'objets.	Réaliser de manière autonome la construction d'une ligne d'objets techniques.	Réaliser et décrire sous une ligne, l'objet associé et automatiquement d'un objet. Réviser le cycle de vie d'un

### AGENDA

<
avril
>

l	m	m	j	v	s	d
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30						

RSS
iCal

**ACTUALITÉS EN CONTINU**

**ACTUS OFFICIELLES**