



# ACADÉMIE DE TOULOUSE

*Liberté  
Égalité  
Fraternité*

## ENSEIGNER ET ÉVALUER EN HLP

# Enseigner en HLP

- **un ancrage disciplinaire** précisément et rigoureusement assumé
- **une coopération soutenue des deux disciplines** « lettres » et « philosophie »

# Enseigner en HLP Lettres

## Quelques points de vigilance :

- HLP n'est pas une discipline d'enseignement d'histoire de la culture ou d'histoire des idées
- S'attacher à la **dimension sensible et anthropologique de notre enseignement**

# Enseigner en HLP Lettres

- L'enjeu de la discipline des Lettres : apprendre à **penser par le détour de l'art et de la littérature**
- Démarche de **réflexion** et d'**appropriation des œuvres**

Une **question de grand oral** pourrait être :

« **Que nous dit cette œuvre de cette question ?** » :

=> premier rapport à l'œuvre esthétique et affectif  
avant une mise à distance et une intellectualisation

# Enseigner en HLP Lettres

Exemples exploitables dans le cadre du questionnaire sur les pouvoirs de la parole en première :

- séquence sur *Cinna*, de Corneille, sur le site Eduscol
- séquence sur *Perceval ou le conte du Graal* de Chrétien de Troyes, sur le site académique

# Enseigner en HLP Philosophie

- Ce n'est pas un enseignement d'histoire de la culture ou d'histoire des idées.
- Le professeur de philosophie s'empare des thématiques du programme en tant que professeur de philosophie : **sans jamais perdre de vue l'enjeu conceptuel et problématique de son approche disciplinaire.**

# Enseigner en HLP Philosophie

Exemple à partir du programme de 1<sup>ère</sup> :

**deux objets d'étude distincts = deux moments différents au cours de l'année :**

- « les pouvoirs de la parole »
- « les représentations du monde »

Mais :

- L'organisation des séquences n'est pas prescrite par les subdivisions de chaque objet d'étude
- Le respect de l'ancrage chronologique / Recours possible à des comparaisons avec des références plus contemporaines.

# Enseigner en HLP Philosophie

- Au centre de cet enseignement: la découverte des **œuvres** et l'étude des **textes** / la capacité des élèves à **s'en instruire pour éclairer et questionner les réalités du monde.**
  
- Le **cadrage historique** est subordonnée au **cadrage thématique.**



# Enseigner en HLP Lettres et philosophie

= Enseignement à la croisée de **deux disciplines qui conservent chacune leur spécificité intellectuelle et didactique.**

-> **Modalités diverses de croisement :**

cf Eduscol *Coopération des professeurs de lettres et de philosophie :*

= « coopération à géométrie variable respectueuse tant des programmes que de la liberté intellectuelle et pédagogique »

# Enseigner en HLP

## Lettres et philosophie

### => Plusieurs configurations possibles :

- une thématique commune associée à un corpus commun ;
- une thématique commune associée à des corpus différents et complémentaires ;
- des thématiques différenciées et complémentaires ;
- l'élaboration concertée de travaux et d'exercices en vue de la préparation progressive aux épreuves finales ;
- les pratiques de l'oral peuvent aussi donner lieu à des approches et à des travaux partagés.

# Enseigner en HLP Lettres et philosophie

## Autres modalités possibles de coopération :

- lecture et étude suivie d'une œuvre
- explorations complémentaires, notamment dans le champ artistique : certaines œuvres peuvent devenir des objets communs – ainsi par exemple, le visionnage d'un film étudié et commenté selon des approches différentes

# Enseigner en HLP

## Lettres et philosophie

### **Possibilité de co-enseignement, de manière ponctuelle**

Exemples :

- Premières séances de l'année : présentation du programme
- Présentation des exercices
- Séquences spécifiques sur des objets communs
- Moments de bilan – avant ou après les conseils de classe
- Lectures croisées

# Enseigner en HLP Lettres et philosophie

**Propositions des formateurs autour d'objets communs Lettres et philosophie**



**ACADÉMIE  
DE TOULOUSE**

*Liberté  
Égalité  
Fraternité*

**EVALUER EN HLP**

**ESSAI**

**QUESTION D'INTERPRÉTATION**

## Deux éléments essentiels:

- Aucun format d'exposition n'est formellement requis.
- Les attendus de ces exercices :
  - Question d'interprétation : vise à vérifier les compétences de lecture d'un texte littéraire ou philosophique.
  - Question de réflexion ou essai : permet la construction d'une authentique réflexion personnelle.

# L'essai, ou l'apprentissage de l'informel ?

- le terme d'essai évoque d'abord l'idée de **tentative**, de **brouillon**
- un genre **hors-cadre** qui interroge par son **hybridité** et sa **liberté**
- entre **discours savant** et **expression d'une pensée intime et subjective**
- une **zone exploratoire**, à la frontière de la conversation, de la science, de la poésie, du roman, de la rhétorique
- un **genre de l'ébauche, de l'incomplétude**

Marielle Macé *Le Temps de l'essai* : « L'essai comme subjectivation d'un savoir, prise de risque. »

L'essai témoigne d'un cheminement intellectuel, reproduit les mouvements de concrétion de la pensée, les livre dans leur surgissement

**=> Il faut penser en classe l'apprentissage de l'informel... tout en garantissant une**



# Les *Essais* de Montaigne

- Un texte écrit à la **première personne du singulier**
- Le recours à la **parole du lecteur**
- Un **tissage** entre **plusieurs voix**
- **Une écriture « à sauts et à gambades »** : l'art de la digression  
En réalité **rien n'est décousu**, même si l'on peut en avoir l'impression.
- **Des ajouts** « J'ajoute, mais je ne corrige pas. »
- Un écrit assez **proche de l'oral**

## ***L'essai, littéraire comme philosophique, en HLP***

*Définition de l'essai: cf. le BO spécial n°2 du 13 février 2020 :*

**L'essai « conduit le candidat à rédiger une réponse étayée à une question soulevée par le texte. »**

- **attention portée à la question posée,**
- **organisation** d'une réponse qui **peut être concise**, mais **qui doit être précise, ordonnée, argumentée,**
- appel aux **éléments les plus déterminants du texte, et aux connaissances acquises pendant l'année,**
- la **mobilisation des savoirs** ne doit pas être un prétexte à la simple restitution de connaissances.

# L'essai philosophique en HLP

Quelques différences entre l'essai et la dissertation en philosophie: (à partir des échelles d'évaluation Eduscol):

Dissertation	Essai
Problématisation du sujet	Attention portée à la question posée et à son élucidation
Argumentation cohérente et progressive	Organisation d'une réponse précise, ordonnée, argumentée
Analyse de concepts et d'exemples précisément étudiés	
Mobilisation d'éléments de culture philosophique au service du traitement du sujet	Elucidation des éléments les plus déterminants du texte et utilisation des connaissances acquises dans l'enseignement de spécialité
Capacité de la réflexion à entrer en dialogue avec elle-même	

# *L'essai philosophique en HLP*

<b>Dissertation</b>	<b>Essai</b>
<p>La problématique est centrale et essentielle.</p>	<p>Le problème se formule au fil de la réflexion.</p>
<p>Une structure argumentative, voire démonstrative.</p>	<p>Structure plus souple. Développement pas nécessairement constitué en « parties ». Transitions plus souples. Rôle central des exemples.</p>
	<p>Les idées développées s'appuient sur une lecture avisée du texte.</p>

# *Enseigner l'essai en HLP*

## Entraîner les élèves à :

- analyser le sujet, ses enjeux et mettre en perspective des problèmes posés**
- faire usage de la première personne du singulier** pour rendre compte d'une **réflexion personnelle** (mais un « je » dépassé par l'analyse) ;
- articuler savoir et pensée** : ne pas exposer artificiellement des connaissances mais les utiliser à bon escient et les agencer pour nourrir le cheminement de la pensée
- saisir les spécificités de l'écriture argumentative**
- développer un **propos nuancé**
- mobiliser des citations, exemples** en étant capable de **les interroger** (dialogue avec autrui)

# *Enseigner l'essai en HLP*

## Entraîner les élèves à :

### travailler sur les exemples

- tenir un exemplier où références et exemples pourraient être classés par thèmes
- exercices progressifs et réguliers de recherche des exemples pour telle analyse ou tel argument, mais aussi d'intégration de ces exemples et d'exploitation dans un paragraphe rédigé

- ### maintenir une **vigilance orthographique**, qui risque de s'amenuiser à mesure que la réflexion s'émancipe de la restitution de cours.

Eviter les fiches méthodologiques mais **partir des productions des élèves**, les analyser avec eux, les comparer pour faire évoluer progressivement les pratiques.

# *Enseigner l'essai en HLP*

## La structuration de l'essai :

- Organisation souple du devoir
- Introduction facultative
- Point de départ: un exemple, une expérience de pensée / le texte proposé
- Articulation souple entre les différentes idées exposées
- Importance des exemples et des références
- Conclusion pas indispensable

# Enseigner l'essai en HLP

## Propositions d'activités par les formateurs



# La question d'interprétation

**Rappel : on attend une réponse qui permette l'élucidation du sens du texte proposé.**

On valorise dans l'évaluation :

- la précision de la lecture** du texte,
- l'attention portée à la **langue** et à son **lexique**, aux **notions** et à leur déclinaison,
- le choix et la présentation des éléments de sens les plus décisifs**,
- l'organisation** d'un commentaire qui **peut être concis**, mais qui **doit être circonstancié, argumenté et en prise sur la lettre comme sur l'esprit du texte étudié.**

# La question d'interprétation – en philosophie

Différence entre la question d'interprétation philosophique et l'explication enseignée en tronc commun.

## ➤ **Explication de texte – en philosophie : on valorise:**

Une détermination du problème du texte, une explication de ses éléments signifiants, une explicitation des articulations du texte, une caractérisation de la position philosophique élaborée par l'auteur dans le texte, et, plus généralement, du questionnement auquel elle s'articule.

## ➤ **Question d'interprétation – en philosophie : on valorise:**

- Précision de la lecture ; attention portée à la langue et à son lexique, aux concepts et aux arguments ;
- Choix et présentation des éléments de sens du texte les plus décisifs ;
- Organisation d'une explication argumentée, en prise sur la lettre et sur l'esprit du texte

## *Évaluer en HLP*

**Le même esprit et les mêmes exigences prévalent en première et en terminale: mais les attentes sont plus élevées en terminale.**

Deux principes à rappeler concernant l'évaluation des copies :

- **Le principe d'évaluation doit être positif : on valorise les éléments pertinents dans les productions des élèves.**
- **Pas d'attendus stricts en termes formels : il faut rester ouvert à la variété des formes prises par les réponses des élèves.**

**Des outils d'aide à l'évaluation** sont disponibles :

Pour les lettres : travail réalisé lors d'une formation académique par le groupe des professeurs de Lettres, disponible sur le padlet HLP.

Pour la philosophie : fiches Eduscol, échelles d'évaluation rédigées par le groupe philosophie de l'IGESR.

# Outils d'aide à l'évaluation - Lettres

## L'essai

POINTS D'OBSERVATION	Maîtrise Insuffisante	Maîtrise fragile	Maîtrise satisfaisante	Maîtrise très satisfaisante
Le candidat traite-t-il la question posée et y répond-il explicitement ?	La question n'est pas traitée	La question a été prise en compte mais insuffisamment traitée et/ou explicitée, des éléments de réponse peu pertinents	La question a été traitée, la copie propose des éléments de réponse pertinents, pas toujours suffisamment développés	La copie propose des éléments de réponse pertinents et développés
Le candidat propose-t-il une réponse construite, quelles que soient les modalités d'organisation choisies ?	La copie ne présente aucune forme d'organisation	Présence d'un effet d'introduction et de conclusion, mais le développement ne présente aucune forme d'organisation, absence d'articulation logique	Présence d'une brève introduction qui précise la question et d'une conclusion qui répond à la question. Le développement présente une forme d'organisation	La copie montre une forme d'organisation particulièrement maîtrisée, avec un enchaînement explicite des éléments de réponse.
Le candidat propose-t-il une argumentation rigoureuse et suffisamment étayée ?	Absence d'arguments ou des arguments non pertinents	Des arguments en lien avec la question, mais trop peu nombreux et/ou développés	Les arguments sont pertinents, articulés à la question mais pas suffisamment nombreux et/ou développés	L'argumentation est rigoureuse et suffisamment étayée
Le candidat fait-il appel de manière pertinente et suffisante à des connaissances acquises en cours et, éventuellement, à sa culture personnelle ?	Des connaissances –acquises en cours ou personnelles- absentes, ou non mobilisées ou non pertinentes	Le candidat mobilise trop peu de connaissances acquises en cours ou s'appuie uniquement , mais de manière pertinente, sur sa culture personnelle	Les connaissances acquises en cours et éventuellement la culture personnelle sont mobilisées, mais pas toujours avec précision et au service de la démonstration	Le candidat mobilise avec pertinence et précision les connaissances acquises en cours et s'appuie éventuellement et de manière complémentaire sur sa culture personnelle
Le candidat tire-t-il parti des éléments d'interprétation du texte pour nourrir sa réflexion ?	Aucune allusion au texte	Allusions au texte mais ne s'appuie pas sur les éléments d'interprétation	Allusion pertinente à des éléments d'interprétation du texte	Mise en lien pertinente et explicite de l'argumentation avec des éléments d'interprétation du texte

# Outils d'aide à l'évaluation - Lettres

## L'essai

<p><b>La maîtrise de la langue et de l'expression est-elle satisfaisante ?</b></p> <p><b>Orthographe grammaticale/lexicale, syntaxe et ponctuation, lexique et maîtrise des notions et concepts, clarté du propos</b></p>	<p>Absence de maîtrise de la langue nuisant à la compréhension du propos</p>	<p>Syntaxe incorrecte et pauvreté du lexique, propos approximatifs.</p> <p>Niveau de langue familier</p>	<p>Maitrise correcte de la syntaxe et de la ponctuation ;</p> <p>Un lexique relativement précis, orthographe parfois approximative</p>	<p>Très bonne maîtrise de l'expression</p> <p>Tolérance pour erreurs orthographiques en nombre limité</p>
<p><b>Le candidat manifeste-t-il une capacité à tirer parti de sa culture et de ses connaissances littéraires pour assumer une position personnelle ?</b></p>	<p>La copie ne présente aucune prise de position par rapport à la question posée et/ou mobilise des éléments non pertinents</p>	<p>La copie esquisse une réponse à la question posée mais sans s'appuyer suffisamment sur ses connaissances et/ou sa culture</p>	<p>La copie propose une réponse argumentée et appuyée sur des connaissances et sa culture</p>	<p>La copie propose un développement fondé, riche et nuancé, nourri par des références précises et pertinentes</p>

# Outils d'aide à l'évaluation - Lettres

## La question d'interprétation

POINTS D'OBSERVATION	Maîtrise Insuffisante	Maîtrise Fragile	Maîtrise Satisfaisante	Maîtrise Très satisfaisante
Le candidat comprend-il le sens général du texte ?	Le texte n'a visiblement pas été compris	Des contresens importants sur des aspects majeurs du texte	Une compréhension globale du sens littéral du texte	Une compréhension fine du texte, y compris dans ses implicites
Le candidat traite-t-il la question posée et y répond-il explicitement ?	La question n'est pas traitée	La question a été prise en compte mais insuffisamment traitée et/ou explicitée, des éléments de réponse qui ne répondent pas explicitement à la question posée	La question a été traitée, la copie propose des éléments de réponse pertinents, pas toujours suffisamment développés	La copie propose des éléments de réponse pertinents et développés
Le candidat propose-t-il une réponse construite, quelles que soient les modalités d'organisation choisies ?	La copie ne présente aucune forme d'organisation  Copie embryonnaire	Présence d'un effet d'introduction et de conclusion, mais le développement ne présente aucune forme d'organisation, absence d'articulation logique	Présence d'une brève introduction qui précise la question et d'une conclusion qui répond à la question. Le développement est organisé (linéaire suivant la progression du texte ou enchaînement des éléments de réponse)	La copie montre une forme d'organisation (linéaire, composée ou thématique) particulièrement maîtrisée, avec un enchaînement explicite des éléments de réponse.
Le candidat appuie-t-il son argumentation sur des références précises au texte ?	Aucune référence au texte	Quelques références au texte mais peu pertinentes	Des références pertinentes au texte mais pas toujours suffisamment explicitées ou exploitées	Des références précises au texte, pertinentes et bien exploitées
Le candidat perçoit-il l'enjeu de la question posée, au regard des thèmes du programme ?	Aucune allusion aux thèmes des programmes	Allusion/références implicites aux thèmes des programmes	Enjeu de la question articulée aux thèmes des programmes	Enjeu bien perçu articulé de manière précise aux thèmes du programme et prenant en compte la question d'interprétation ?

# Outils d'aide à l'évaluation - Lettres

## La question d'interprétation

<p><b>La maîtrise de la langue et de l'expression est-elle satisfaisante ? (orthographe grammaticale/lexicale, syntaxe et ponctuation, lexique et maîtrise des notions et concepts, clarté du propos)</b></p>	<p>Absence de maîtrise de la langue nuisant à la compréhension du propos</p>	<p>Syntaxe incorrecte et pauvreté du lexique, propos approximatifs Niveau de langue familier</p>	<p>Maîtrise correcte de la syntaxe et de la ponctuation ; un lexique relativement précis, orthographe parfois approximative.</p>	<p>Très bonne maîtrise de l'expression Tolérance pour erreurs orthographiques en nombre limité</p>
<p><b>L'analyse d'effets littéraires, stylistiques ou esthétiques est-elle toujours mise au service de la construction de sens ?</b></p>	<p>Aucun relevé d'effets littéraires, stylistiques ou esthétiques</p>	<p>Un relevé de procédés littéraires, stylistiques ou esthétiques sans analyse et sans lien avec les éléments de réponse</p>	<p>Quelques effets littéraires, stylistiques ou esthétiques au service de la construction du sens du texte</p>	<p>L'argumentation est fondée sur une analyse précise des effets littéraires, stylistiques ou esthétiques</p>

## Echelle d'évaluation Eduscol



jugée bonne moins de 7, assez bonne moins de 6, etc. Cette règle peut également s'entendre, de façon réciproque et à titre subsidiaire, comme un principe de conversion de la note attribuée en une appréciation, pourvu que les motifs justifiant cette dernière soient précisément développés.

La somme des notes des deux questions de Lettres et de Philosophie constitue la note globale unique de l'épreuve.

*Échelle d'évaluation pour guider la notation des copies, tant en cours d'année que lors de la correction des copies du baccalauréat*

Il est utile, pour guider la notation, de disposer d'une typologie ouverte garantissant, par le moyen des critères communément accrédités, une utilisation appropriée de l'échelle de la notation, qui doit être ajustée au niveau de première et de terminale.

On fait usage de toute l'échelle des notes, de 0 à 10.

Chaque « ligne du tableau » constitue un « palier » (il ne serait pas raisonnable de porter une note plus basse), mais elle ne constitue pas un « plafond » (si certains éléments d'appréciation positifs le justifient, on peut porter une note plus haute).

Pour obtenir la note 10/10, une copie n'est pas tenue d'être « parfaite » : il suffit qu'elle représente ce qu'on peut attendre de mieux d'un élève pour un nombre d'heures de cours donné.

	Interprétation philosophique	Réflexion ou essai philosophiques
<b>Ce qui est attendu</b>	Compréhension et élucidation du sens du texte proposé, étudié et éclairé, non pas dans son intégralité, mais dans certains de ses éléments les plus significatifs.	Attention portée à la question posée, à ce qui la justifie, en général mais toujours aussi au regard du texte étudié ; pertinence, cohérence, justification de la réponse apportée.
<b>Ce qui est valorisé</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Précision de la lecture ; attention portée à la langue et à son lexique, aux concepts et aux arguments ;</li> <li>Choix et présentation des éléments de sens du texte les plus décisifs ;</li> <li>Organisation d'une explication argumentée, en prise sur la lettre et sur l'esprit du texte.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Attention portée à la question posée et à son élucidation ;</li> <li>Organisation d'une réponse précise, ordonnée, argumentée ;</li> <li>Élucidation des éléments les plus déterminants du texte et mobilisation (à bon escient) des connaissances acquises dans l'enseignement de spécialité.</li> </ul>
<b>Note sur 10</b> <b>Entre 0 et 1</b>	Copie manifestement indigente : <ul style="list-style-type: none"> <li>intelligible ;</li> <li>non structurée ;</li> <li>excessivement brève ;</li> <li>marquant un refus manifeste de faire l'exercice.</li> </ul>	

	Interprétation philosophique	Réflexion ou essai philosophiques
<b>Entre 2 et 3</b>	<p>Copie intelligible mais qui ne répond aucunement aux critères attestés de l'épreuve :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>propos excessivement vague ou restant sans rapport avec le texte;</li> <li>simple répétition, citation fragmentaire et sans ordre;</li> <li>lecture superficielle du texte, non attentive à la langue, son lexique, aux concepts et aux arguments;</li> <li>incohérence et désordre du propos argumentation lacunaire, voire obscure;</li> <li>expression mal maîtrisée aussi bien dans son lexique que dans sa syntaxe;</li> </ul> <p>Propos qui aurait pu être rédigé au début de l'année, sans aucun cours de spécialité «Humanités, littérature, philosophie», ou connaissances acquises.</p>	<p>Copie intelligible mais qui ne répond aucunement aux critères attestés de l'épreuve :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>propos excessivement vagues sans rapport avec la question posée;</li> <li>juxtaposition d'exemples sommaires ou anecdotiques;</li> <li>accumulation désordonnée d'énoncés sans pertinence;</li> <li>récitation désordonnée de fragments de cours sans rapport avec le texte comme avec la question;</li> <li>argumentation lacunaire, voire obscure;</li> <li>expression mal maîtrisée aussi bien dans son lexique que dans sa syntaxe.</li> </ul> <p>Propos qui aurait pu être rédigé au début de l'année, sans aucun cours de spécialité «Humanités, littérature, philosophie», ou connaissances acquises.</p>
<b>Pas moins de 4</b>	<p>Copie témoignant de l'effort de répondre à la question, même si la réponse demeure maladroite et inaboutie :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>attention portée à la question;</li> <li>effort pour se référer et analyser les éléments les plus décisifs du texte (au regard à la question posée);</li> <li>explication commençant de ce que soutient le texte;</li> <li>pas de contresens majeur sur le propos du texte et la démarche de l'auteur.</li> </ul> <p>La réponse est globalement construite et argumentée, à l'expression correcte.</p>	<p>Copie témoignant de l'effort de répondre à la question, même si la réponse demeure maladroite et inaboutie :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>attention portée à la question;</li> <li>effort d'interrogation de la question;</li> <li>effort de définition des notions;</li> <li>effort d'appui sur le texte;</li> <li>formulation d'une réponse possible.</li> </ul> <p>La réponse est globalement construite et argumentée, à l'expression correcte.</p> <p style="text-align: right;">34</p>
<b>Pas moins de 6</b>	<p>Si, en plus :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>interrogation du texte avec un effort d'attention au détail du propos, de sa langue, des concepts et de leur élaboration et/ou articulation;</li> <li>interprétation explicitant les éléments les plus décisifs du texte;</li> <li>des arguments pertinents pour étayer le propos;</li> <li>connaissances utilisées de manière pertinente pour développer le propos.</li> </ul> <p>La réponse est précise, ordonnée et argumentée; l'expression est bien maîtrisée, aussi bien d'un point de vue lexical que syntaxique.</p>	<p>Si, en plus :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>compréhension du sens de la question et interrogation engagée sur ce qui la justifie;</li> <li>des arguments pertinents pour justifier la réponse;</li> <li>appui sur des éléments déterminants du texte pour étayer le propos;</li> <li>mobilisation à bon escient de connaissances complémentaires permettant d'étayer et de développer le propos.</li> </ul> <p>La réponse est précise, ordonnée et argumentée; l'expression est bien maîtrisée, aussi bien d'un point de vue lexical que syntaxique.</p>

	Interprétation philosophique	Réflexion ou essai philosophiques
<b>Pas moins de 7</b>	<p>Si, en plus :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>effort d'interprétation témoignant d'un questionnement attentif aussi bien à la lettre qu'à l'esprit du texte;</li> <li>élucidation effective, même si elle reste partielle, de la question sur laquelle porte le texte</li> <li>questionnement continu des notions du texte;</li> <li>mise au jour de nuances possibles d'interprétation ;</li> <li>expression bien maîtrisée, nuancée et précise, aussi bien d'un point de vue lexical que syntaxique.</li> </ul>	<p>Si, en plus :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>effort de questionnement du sujet</li> <li>effort pour structurer une réponse développée et cohérente;</li> <li>réponse suffisamment développée pour entrer, d'une manière ou d'une autre, en dialogue avec elle-même;</li> <li>recours de manière développée à des éléments précis de connaissance acquis en cours d'année.</li> <li>expression bien maîtrisée, nuancée et précise, aussi bien d'un point de vue lexical que syntaxique.</li> </ul>
<b>Pas moins de 8 et, sans hésiter, utiliser toute l'échelle de notes jusqu'à 10</b>	<p>Si, en plus :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>attention soutenue aux élaborations conceptuelles et argumentatives du texte;</li> <li>effort de mettre au jour les aspects implicites et les difficultés éventuelles du texte;</li> <li>situation de la position du texte relativement à la question travaillée et à ses enjeux;</li> <li>utilisation judicieuse et précise des connaissances acquises.</li> </ul> <p>La réponse est développée avec amplitude et justesse : l'ensemble du texte est examiné et bien situé dans un questionnement suivi et problématisé, associé à une culture précise et pertinemment utilisée.</p>	<p>Si, en plus :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>questionnement continu et progressif cherchant à approfondir sa réponse;</li> <li>élaboration précise des concepts et des arguments;</li> <li>élaboration d'une position en la situant par rapport à la position initiale du texte;</li> <li>utilisation judicieuse et précise des connaissances acquises.</li> </ul> <p>La réponse témoigne de la maîtrise des concepts utiles pour le sujet, d'une démarche de recherche comprenant le souci des enjeux de la question, et d'une culture précise et pertinemment utilisée.</p>

35