

Conférence de consensus ?

Un format d'activité innovant

Dans le but de favoriser des dynamiques de changement dans le système éducatif au profit de la réussite de tous les élèves, le Cnesco a développé un format d'activité dont la particularité est d'allier exigence scientifique et engagement de la communauté éducative à travers des événements ouverts et participatifs : les conférences de consensus.

Le principe général d'une conférence de consensus du Cnesco

Un jury constitué de différents acteurs de la communauté éducative française est chargé de la rédaction de recommandations sur une thématique éducative choisie. Ces recommandations portent principalement sur des pratiques pédagogiques.

Pour rédiger ces recommandations, le jury s'appuie sur des ressources scientifiques produites à l'occasion de la conférence par des chercheurs ou par les équipes du Cnesco. Ces recommandations sont également nourries par l'expérience de chaque acteur qui compose ce jury, qui veille à ce qu'elles soient compatibles avec les réalités du terrain.

L'essentiel d'une conférence de consensus du Cnesco



[L'évaluation en classe, au service de l'apprentissage des élèves](#)

Conférence de consensus sur l'évaluation (mars 2023)

- Quelle place et quel rôle de l'évaluation dans le processus d'enseignement-apprentissage ?
- En quoi une évaluation peut-elle permettre de mieux réussir ?
Est-elle indissociable de l'apprentissage ?
Quel rôle de l'élève dans le processus évaluatif ?
- Comment, quand et dans quel but ?
- Quels résultats, traces, bilan de l'évaluation réalisée en classe faut-il transmettre et à quelles fins ?



Enseigner - Apprendre - Évaluer

Trois composantes d'un système complexe qui sont indissociables et interagissent entre elles.

L'évaluation n'est plus conçue comme un révélateur des capacités d'apprentissage à un instant t , qui seraient fixes et immuables, mais plutôt comme un point d'appui, **un outil au service de l'apprentissage**.

Les élèves comme les enseignants ont, dans ce système, la possibilité de changer le cours des choses.

L'évaluation n'a alors plus un objectif normatif, mais un objectif de soutien à l'apprentissage et de programmation de l'enseignement.



L'évaluation conçue comme un moyen de se réadapter, se réajuster par rapport aux objectifs initiaux et en fonction de l'apprentissage en cours

⇒ **un processus de régulation.**

👉 pour l'enseignant : moyen d'évaluer l'efficacité de son enseignement et les ajustements nécessaires à opérer.

👉 pour l'élève : devient acteur en s'emparant de ses résultats et des feedbacks afin d'atteindre les objectifs fixés.

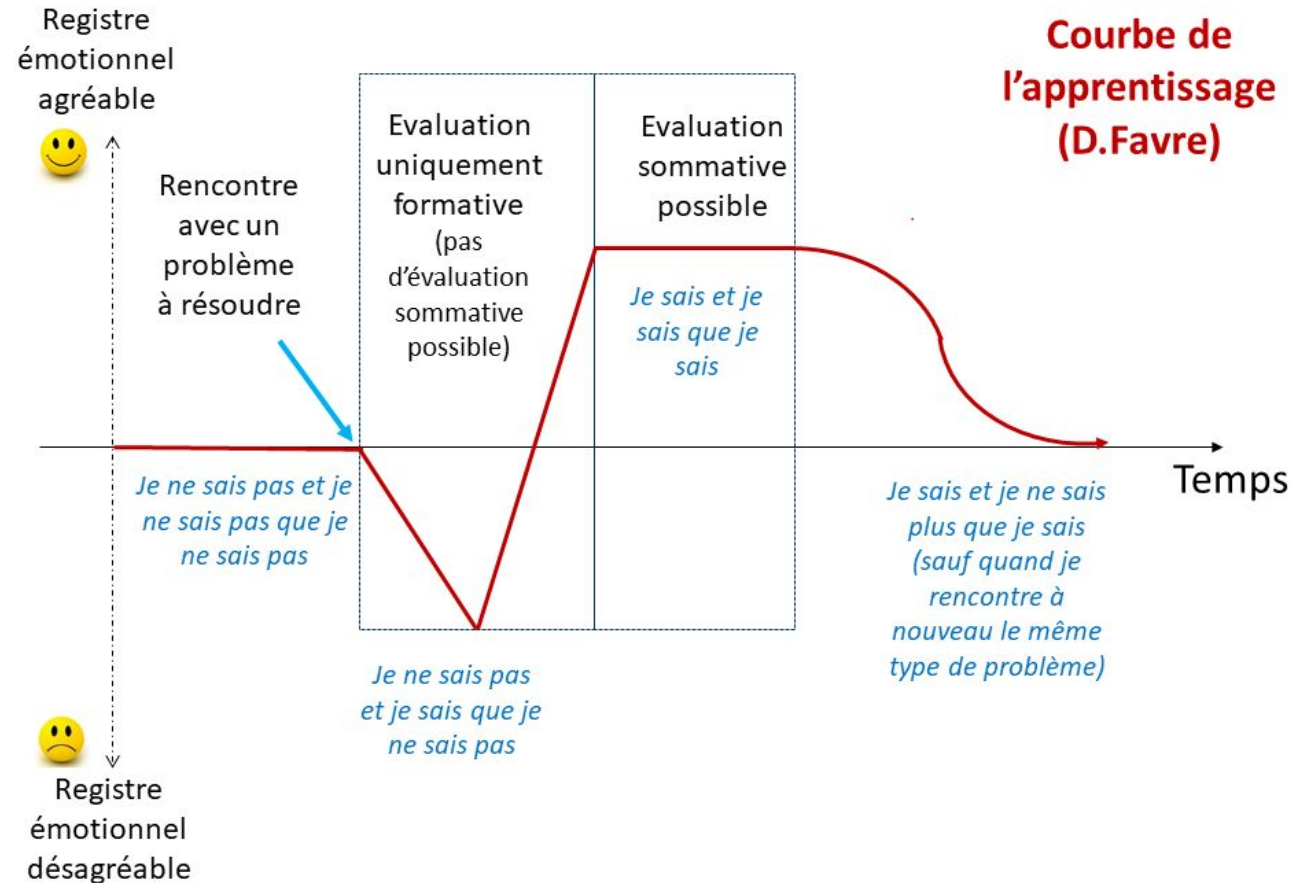
Types d'évaluations

Diagnostic : en début, voire en cours d'apprentissage, identifier les points forts, les faiblesses, les acquis en relation avec une nouvelle connaissance à acquérir.

Formative : identifier des besoins pour réguler son enseignement (pour un enseignant) ou son apprentissage (pour un élève).

Sommative et/ou certificative : établir un bilan des acquis des élèves à un *instant t (en fin d'apprentissage)* et les consigner dans un document officiel.

Pronostique : évaluer la probabilité de réussite d'un élève à poursuivre dans un cursus.



Pour l'élève

Un outil au service de son apprentissage



Susciter et entretenir des buts de maîtrise plutôt que des buts de performance.



S'autoriser l'erreur
et être en situation de pouvoir en faire
et en refaire



Les modalités d'évaluations

- **devoirs surveillés** avec calculatrice autorisée sur tout le temps ou sur une partie de l'évaluation
- **des devoirs en temps libre** rédigés ou enregistrés sous forme de capsule audio
- **la rédaction de travaux de recherche** individuels ou collectifs
- **des travaux pratiques** pouvant nécessiter l'usage de logiciels dédiés
- **l'exposé oral** de tout ou partie d'une solution d'exercice
-

et aussi : QCM, question flash, Vrai-Faux, exercices avec questions intermédiaires, exercices à prise d'initiative, rédaction aboutie d'une démonstration esquissée en classe ...

👉 Diversifier et préciser les objectifs


MINISTÈRE
DE L'ÉDUCATION
NATIONALE
ET DE LA JEUNESSE
*Liberté
Égalité
Fraternité*



[guide de l'évaluation.eduscol.mars2023](https://guide.de.l.evaluation.eduscol.mars2023)

Pour le prof ?

Atelier collaboratif

Groupe 1

QCM

VRAI-FAUX

Groupe 2

Devoir surveillé
sur plusieurs
chapitres

Groupe 3

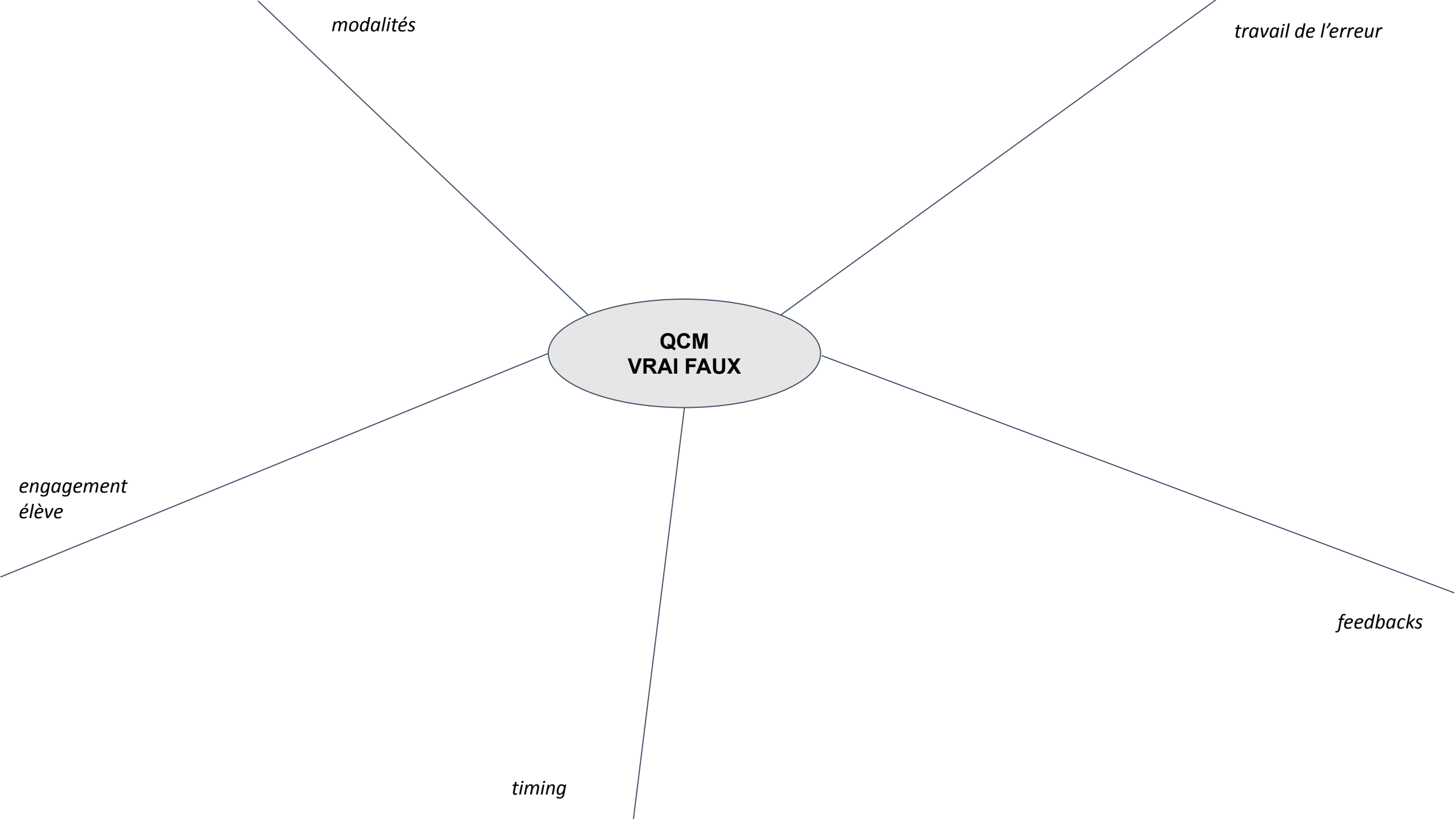
Devoir en temps
libre

Groupe 4

L'oral



- Quelles modalités ?
- Comment travailler l'erreur ?
- Quelle implication/motivation/engagement des élèves ?
- A quel moment de la séquence/séance (timing) ?
- Quelle restitution (feedback) pour encourager et mieux accompagner ?



modalités

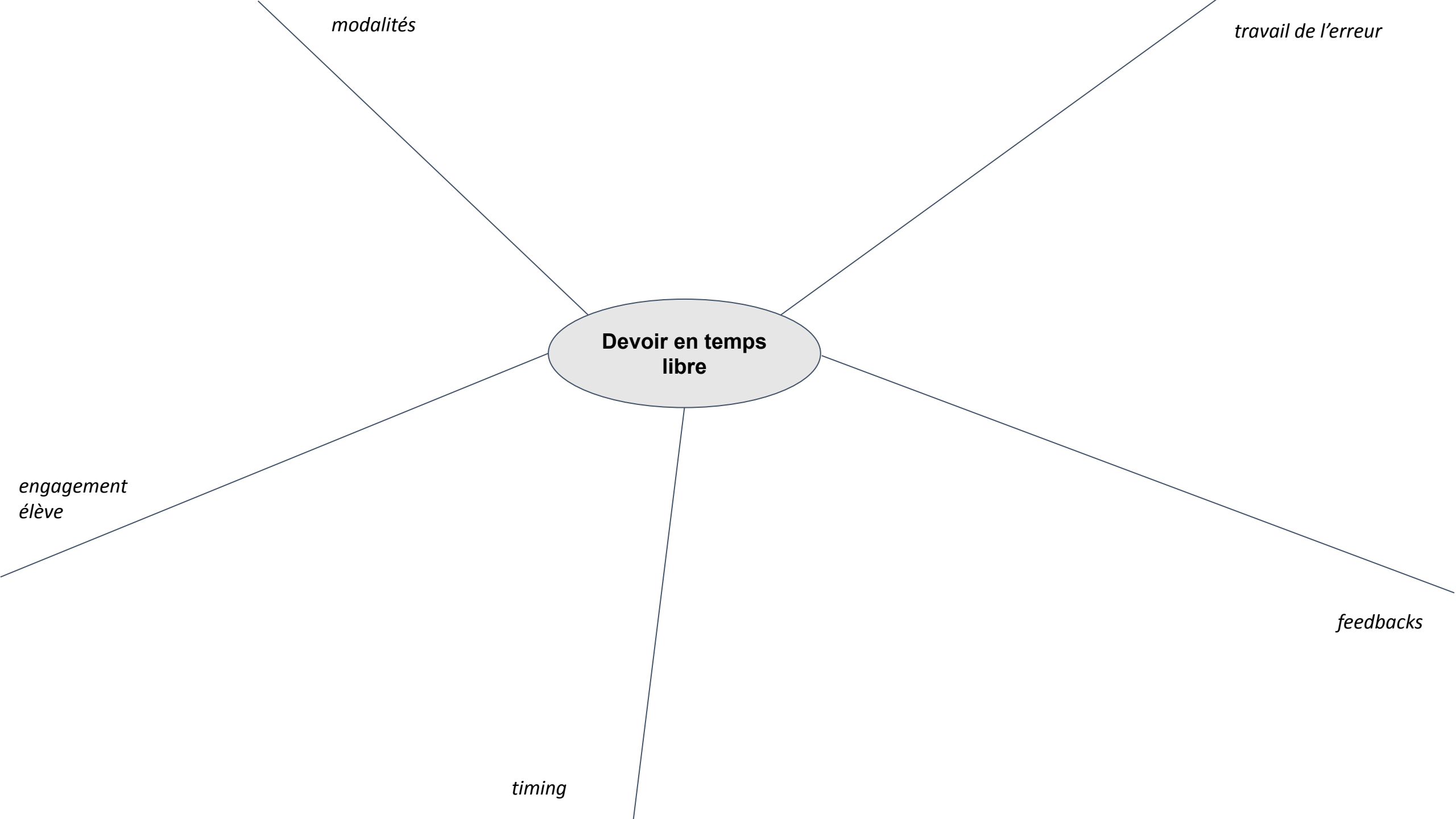
travail de l'erreur

**QCM
VRAI FAUX**

feedbacks

timing

*engagement
élève*



modalités

travail de l'erreur

**Devoir en temps
libre**

feedbacks

timing

*engagement
élève*



modalités

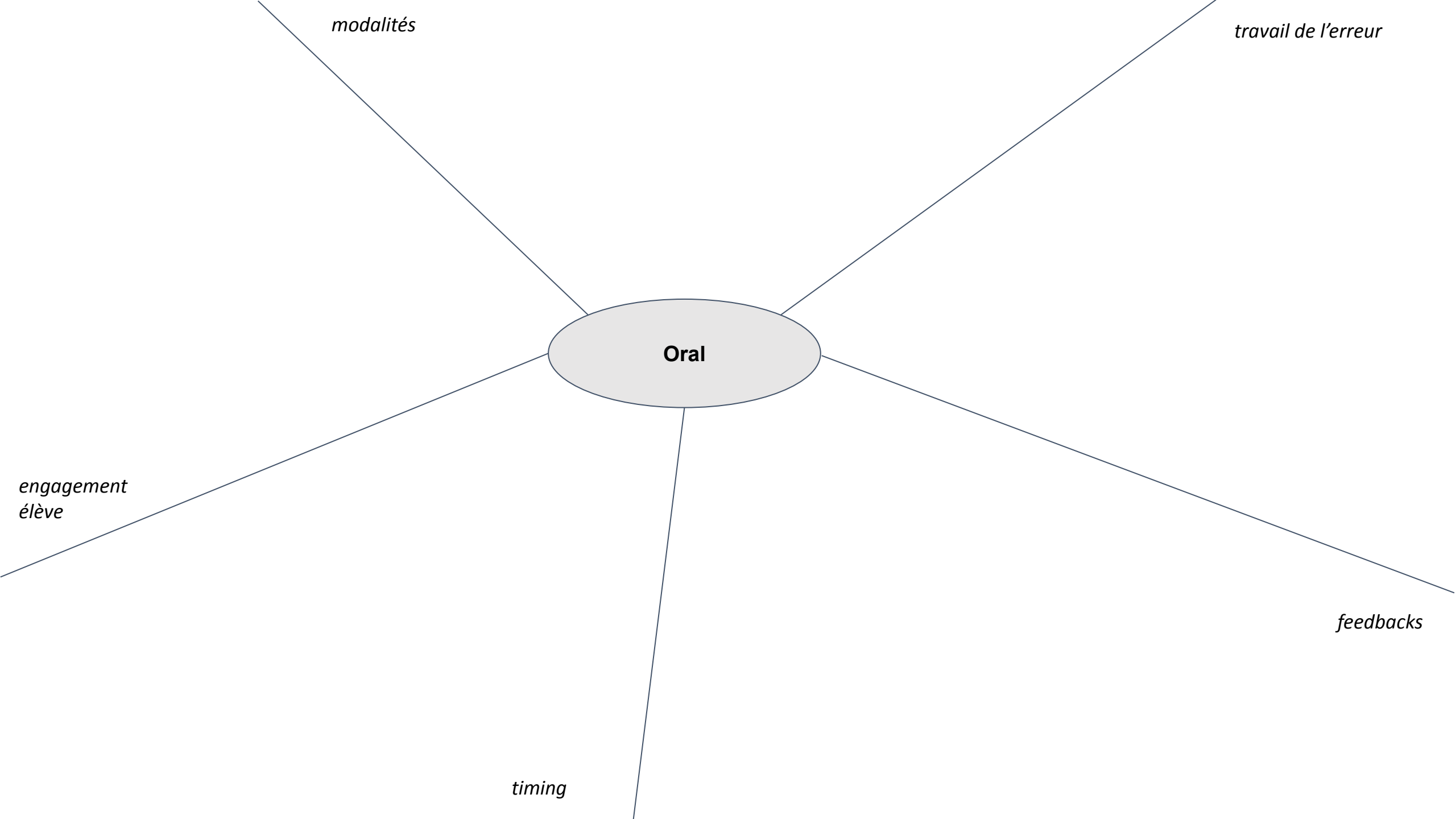
travail de l'erreur

**Devoir surveillé
sur plusieurs
chapitres**

feedbacks

timing

*engagement
élève*



modalités

travail de l'erreur

Oral

feedbacks

timing

*engagement
élève*

Restituer pour encourager et mieux accompagner : des modalités.

Quelle suite à l'évaluation ?

Questions flash sur les erreurs

DM correction des copies

- Ecrit
- Oral

Evaluation formative :

Ne pas la réduire à de
"petites évaluations"
notées

L'oral :

- Devoir en temps libre en vidéo / audio :

Exemple : Expliquer une erreur dans un devoir [Focus sur le site](#)

Stages :

<https://pedagogie.ac-toulouse.fr/mathematiques/se-former/programme-academique-de-formation>



Focus sur l'oral

Modalités

- 👉 Correction au tableau d'exercices donnés à faire à la maison en fin de séquence. L'erreur du mois, présentation d'une méthode du cours...
- 👉 Devoir en temps libre en vidéo / audio. Exemple : Expliquer une erreur dans un devoir [Focus sur le site](#)
- 👉 Travaux pratiques ou de recherches avec logiciels.
- 👉 Appel au prof (type BTS)

Comment travailler l'erreur ?

- 👉 En explicitant les critères d'évaluation : qu'est-ce qu'une erreur à l'oral ?

Quelle implication/motivation/engagement des élèves ?

- 👉 Concevoir une grille d'évaluation de l'oral avec les élèves : qu'est ce qu'on observe ? les comparer avec des grilles officielles.
- 👉 Faire co-évaluer des oraux avec les grilles élaborées.
- 👉 Permet de remotiver certains élèves qui ont des difficultés à l'écrit, les critères d'évaluation étant différents (valorisation d'autres qualités et compétences).

A quel moment de la séquence/séance ?

- 👉 Dépend du type d'oral : en début de séance pour une correction au tableau d'exercices donnés à faire à la maison en fin de séquence, travail sur l'erreur du mois, sur la présentation d'une méthode du cours...

Quel retour vers les élèves pour encourager et mieux accompagner ?

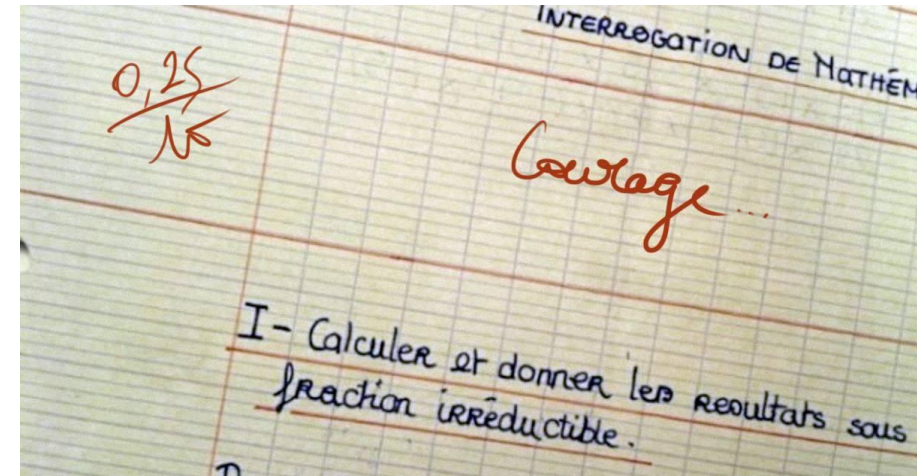
- 👉 Proposer d'écouter les oraux des camarades avec une grille d'évaluation
- 👉 Observer de bons oraux type finales de ma thèse en 180 secondes ou autre concours d'éloquence : ex [lien](#)

Restituer pour encourager et mieux accompagner : des pistes.

“feedback” ou “retour” → motivation, affect et croyance des élèves.

- ☞ doit porter sur la tâche et non sur les caractéristiques de l'élève.
- ☞ doit être fondé sur des critères de réussite et mettre en évidence le processus nécessaire à la réalisation de la tâche.
- ☞ doit être adapté : l'enseignant interprète la réponse de l'élève et ses démarches d'apprentissage et s'assure que le feedback est compris puis utilisé.
- ☞ doit fournir des informations claires en fonction de l'objectif d'apprentissage poursuivi.
- ☞ **doit être perçu comme utile par l'élève** et qu'il puisse le décoder.

↙
Offrir aux élèves des occasions de remobiliser rapidement les feedbacks dans des situations évaluatives afin qu'ils constatent par eux-mêmes qu'ils progressent.



Confier à l'élève un rôle dans l'acte d'évaluer



Impliquer l'élève dans le processus évaluatif.

- ★ évaluations entre pairs.
- ★ auto-évaluation.
- ★ co-évaluation prof-élève.

Déléguer à l'élève une partie du processus d'évaluation.

- ★ validation de critères.
- ★ rédaction d'un feed-back
- ★ ...

Former l'élève à l'évaluation

- ★ éviter le simple exercice d'auto notation.
- ★ acquérir un recul nécessaire.
- ★ mise en place de régulation efficace.



Une notation précise et objective



Enseignants, élèves et parents partagent largement l'idée selon laquelle la précision et l'objectivité de la note augmente proportionnellement au nombre de points de l'échelle.

En d'autres termes, une notation sur 30 ou 50 serait plus objective et précise qu'une notation sur 5.

La recherche a montré qu'il n'en était rien, bien au contraire.

Une échelle sur 5 ou par paliers pour maintenir une notation sur 20 très ancrée dans notre système scolaire (par exemple : 8, 11, 14, 17, 20) serait plus appropriée.

CNESCO-L'évaluation au service de l'apprentissage



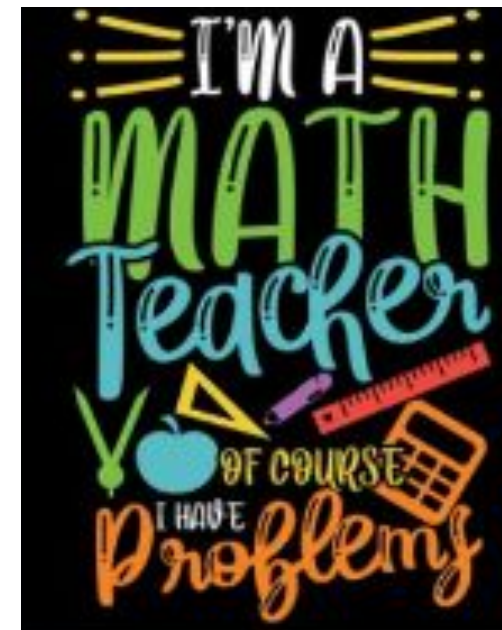
Echelle de notation: Long terme

Standard & Poors	Moody's	Fitch	
AAA	Aaa	AAA	Grade d'investissement
AA+	Aa1	AA+	
AA-	Aa2	AA	
AA-	Aa3	AA-	
A+	A1	A+	
A	A2	A	
A-	A3	A-	
BBB+	Baa1	BBB+	
BBB-	Baa3	BBB-	
BB	Ba2	BB	
BB+	Ba1	BB+	Rising stars
BB	Ba2	BB	Grade spéculatif
BB-	Ba3	BB-	
B+	B1	B+	
B	B2	B	
B-	B3	B-	
CCC+	Caa1	CCC+	
CCC	Caa2	CCC	
CCC-	Caa3	CCC-	
CC	Ca	CC	

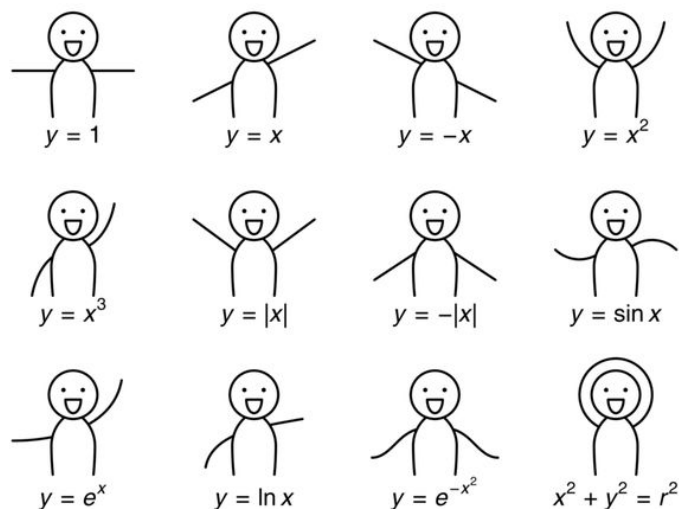
Conclusion

*Sans révolutionner toutes nos pratiques,
on peut faire en sorte que*

l'évaluation devienne un levier pour les apprentissages.



Dancing Mathematician



Conférence de consensus

https://www.cnesco.fr/wp-content/uploads/2023/03/Cnesco-CC-Eval_RECOMMANDATIONS-DU-JURY.pdf lien court et QR code

Guide pour l'évaluation

<https://eduscol.education.fr/document/5470/download?attachment>