

Étudier l'œuvre Corniche Kennedy, Maylis de Kerangal

Objectifs :

- S'approprier les enjeux du thème limitatif « Le jeu : futilité, nécessité dans l'O.E : « Vivre aujourd'hui : l'humanité, le monde, les sciences et la technique », à travers la lecture de l'œuvre intégrale *Corniche Kennedy*.
- Lire et comprendre une O.I pour nourrir et construire un raisonnement personnel.

L'œuvre et le programme

« Activité qui concerne l'ensemble de l'humanité à tous les âges, le jeu recouvre de multiples acceptions : compétition sportive, divertissement ou exutoire collectifs, source de plaisir ou remède à l'ennui, apprentissage et initiation, instrument du pouvoir politique et économique mondialisé qui crée de nouvelles mythologies et de nouveaux rites sociaux. [...] L'histoire, la sociologie, la psychologie, la littérature et les arts aident à penser les paradoxes du jeu : une activité apparemment détachée des intérêts immédiats, mais qui met en jeu le joueur, sa vie sociale et affective ; une vocation à la liberté, mais qui peut aussi constituer une aliénation ; un plaisir, mais dont la littérature et les arts ont souvent révélé aussi bien les dangers que les abîmes tragiques ; une oscillation entre hasard et stratégie ; une activité qui détermine aussi les jeux des êtres dans le théâtre du monde. » (BO février 2021)

Ces questionnements pourront être abordés à travers l'œuvre Corniche Kennedy. On peut alors ouvrir le raisonnement sur « pourquoi nos relations sociales constituent-elles un jeu dangereux entre liberté et aliénation ? », « Comment le jeu participe-t-il à la construction de l'adolescent/ individu en devenir dans son rapport au monde et aux autres ? »

Les démarches devront, en classe de terminale et en s'appuyant sur les acquis antérieurs, « rendre les élèves capables de construire et de partager un raisonnement solide, étayé de références », et se concentrer « sur les capacités d'analyse, de synthèse et d'argumentation ». A la fin du cycle « un lycéen doit être en mesure de reformuler le sens général d'un texte, de sélectionner en autonomie ce qui lui paraît mériter d'être analysé et de justifier une interprétation globale ». (BO février 2020)

Entrer dans la lecture d'une œuvre complexe

Objectifs :

- S'interroger sur la manière d'entrer dans une œuvre romanesque résistante
- Engager l'élève dans la compréhension
- Engager l'élève dans la réflexion au cours de la lecture

Les premiers paragraphes de l'œuvre interrogent le lecteur qui ne sait pas à qui renvoient les pronoms « ils, nous, on ». Il n'est pas encore dans l'intimité de l'œuvre et de ses personnages. Les pronoms utilisés ont de plus des valeurs différentes. Comment alors amener les élèves à dépasser cette difficulté de lecture, les amener à donner du sens, les libérer de cette contrainte et les motiver pour la poursuite de la lecture.

- La manipulation du texte : reconstruire l'ordre du texte pour lui donner du sens. L'élève est alors engagé comme lecteur et pourra justifier ses choix en s'appuyant sur des indices textuels. ([Activité puzzle : annexe 1](#))
- L'étude de la langue : l'étude de la valeur des pronoms pourra ici apporter des connaissances qui faciliteront l'entrée dans l'œuvre littéraire (cf cahiers pédagogiques, n°565, page 47).
- Le journal du penseur : l'élève, [sujet lecteur](#), pourra noter ses questions à l'autrice au cours de sa lecture sur un carnet. Poser des questions c'est déjà penser aux réponses. Ces réponses peuvent être construites au cours de discussions dans des cercles de lecteurs, à travers les séances de cours, par l'écoute d'[une émission de radio](#) ... Ces [écrits réflexifs](#) permettront à l'élève de garder la trace de sa réflexion, de cheminer vers un raisonnement tout en s'appropriant l'écriture de Maylis de Kerangal.

(cf extrait 1 parcours lecture)

Accompagner à la compréhension et à la construction d'un raisonnement personnel

Objectifs :

- Compétence Lire : sélectionner des passages en autonomie montrant sa compréhension d'une œuvre
- Compétences Dire / écrire :
 - s'appuyer sur des passages sélectionnés pour nourrir un raisonnement
 - justifier une interprétation globale pour exprimer un jugement

Pour accompagner les élèves dans la compréhension de l'œuvre, on pourra s'appuyer sur : les [stratégies de compréhension](#) de S. Bianco. L'objectif étant de permettre aux élèves de développer et s'approprier des stratégies de lecteur expert afin de faciliter leur compréhension. Par exemple, il sera possible de les amener à se représenter l'espace de la Plate (cf extrait 2 parcours lecture) sous la forme d'un schéma, d'un dessin. De plus, recourir aux rituels de pensée permettra de poser leurs représentations, de laisser place au

sujet lecteur, de les engager dans le texte, dans la réflexion pour les amener à investir le programme limitatif et à problématiser leur lecture (cf cahiers pédagogiques, n°565, page 49). Un débat interprétatif permettra aux élèves d'échanger sur leurs lectures différentes de cet espace de la Plate, de discuter de leurs représentations, des enjeux qui s'y jouent et de poser les problématiques liées au jeu. ([Activité « entrer dans le jeu : la Plate : annexe 2](#)).

D'autre part, pour permettre aux élèves de devenir des lecteurs autonomes, une pédagogie différenciée pourra les motiver en leur laissant le choix entre plusieurs parcours de lecture. Construire un jeu de cartes mettant en lien leur lecture et le programme limitatif les invitera à sélectionner des passages qui selon eux méritent d'être analysés, à proposer des questionnements qui leurs permettront d'organiser leur interprétation. Ce temps en autonomie suivi d'un temps collaboratif en investissant le [cercle des lecteurs](#) permettra un partage des lectures et favorisera une interprétation à l'échelle de l'œuvre pour entrer dans une écriture collaborative argumentée. Ces différents temps permettront aux élèves de réagir, créer des liens, interpréter et porter un jugement. Progressivement l'élève construit son autonomie. ([Activité construire un jeu collaboratif : annexe 3](#))

Pour engager les élèves dans l'expression d'un raisonnement personnel où ils pourront exprimer leur rapport au monde, aux valeurs en s'appuyant sur la littérature et [développer leur esprit critique par l'argumentation](#) et l'interprétation, on pourra s'appuyer sur la lecture collective du dernier chapitre. Ce travail demandera aux élèves « d'ordonner leur pensée, de soutenir un point de vue, de le justifier, de le nuancer [...] sous la forme de démonstration » (BO janvier 2020). Il pourra être mené à l'écrit autour de questionnements tels que : « Laisseriez-vous votre ami sur le bord de la route ? », « Prendriez-vous la drogue pour vous enfuir ? », « Le jeu en valait-il la chandelle ? ». L'oral, à travers une émission littéraire ou une capsule vidéo à la manière « d'une œuvre en partage » (France culture) aurait toute sa place pour mener une argumentation éthique, philosophique autour de la problématique du jeu en invitant à réinvestir la lecture globale de l'œuvre.

Ressources

Les stratégies de compréhension : [lien Éduscol](#)

Le sujet lecteur : [lien Éduscol](#)

Les écrits de travail : [lien Éduscol](#)

Développer l'esprit critique par l'argumentation : de l'élève au citoyen : [lien ifé](#)