

POUR L'ÉCOLE
DE LA CONFIANCE

Nouveaux programmes - Enseignement de spécialité (histoire - géographie - science politique et géopolitique)

T.CASSOU
IA-IPR HG-EMC



RÉGION ACADÉMIQUE
OCCITANIE

MINISTÈRE
DE L'ÉDUCATION NATIONALE
ET DE LA JEUNESSE

MINISTÈRE
DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR,
DE LA RECHERCHE
ET DE L'INNOVATION



SOMMAIRE

- Quelques principes autour de l'évaluation
- Des pistes pour évaluer la composition
- Vers la préparation de l'oral de Terminale

De l'évaluation du cycle 3 - 4 au supérieur en passant par le cycle terminal

Troisième: HGEMC

-développement construit

-croquis/schéma avec une légende simple

-document (s): prélever et mettre en relation en s'appuyant sur des connaissances / Répondre à des questions

Troisième: Epreuve orale

CONTINUUM COLLEGE/LYCEE

Seconde à Terminale :

-question problématisée

-passer du texte au croquis

-document: prélever et mettre en relation en s'appuyant sur des connaissances / analyser / répondre à des questions

Enseignement de spécialité: Composition :

-même démarche que question problématisée

-même démarche que croquis ou schéma, en plus d'être illustratif

-document source comme exemple / argumentation

Objectifs:

-E3C HG

-E3C EDS

-Epreuve finale EDS

Objectif:

-Grand Oral

CONTINUUM LYCEE /SUPERIEUR

Quelques principes autour de l'évaluation

Nature de l'épreuve: une composition (*BOEN spécial n°1 du 22 janvier 2019*) 2H en première (E3C); 4H en terminale (épreuve finale)

3 principes majeurs pour les E3C:

-la progressivité des apprentissages : les sujets de la classe de première guident davantage les élèves par leur formulation que les sujets de terminale.

-la réalité de la classe et ce que sont les élèves en situation d'apprentissage. En première, ils abandonnent l'EDS.

-les sujets correspondent aux exigences « moyennes » de la classe de Première, en terme de connaissances et de capacités et méthodes. Rien n'interdit des sujets plus ambitieux. En terminale, on songera à l'articulation avec le supérieur.

Quelques principes autour des E3C

Quelques points de vigilance:

-le sujet E3C ne reprendra pas le libellé d'un des axes ou de l'objet conclusif du thème.

-le sujet permet l'évaluation de la maîtrise des connaissances et de différents langages ainsi que les capacités à organiser des connaissances et à rédiger. La problématique pourra être suggérée.

-première : on s'adresse à des élèves qui abandonnent l'EDS (terminale: articulation avec le supérieur)

-notation sur vingt.

-distinguer le travail fait en classe, les entraînements, l'épreuve finale.

Des pistes pour évaluer la composition

Quelles capacités et méthodes au cœur de l'évaluation?

- Analyser, interroger, adopter une démarche réflexive :

acquérir des connaissances + analyser + réfléchir + confronter des points de vue...

« En première, les élèves s'engagent dans cette démarche en posant des questions, en mettant en évidence les spécificités des démarches suivies ».

- Se documenter.

« En classe de première, le travail de documentation est guidé par le(s) professeur(s) de la spécialité et le professeur documentaliste, qui accompagne méthodiquement l'élève dans sa recherche de sources ou d'information, y compris sur internet. Les principes de rédaction d'une fiche de lecture peuvent être abordés ».

- Travailler de manière autonome.

-sans oublier la maîtrise de la langue.

Des pistes pour évaluer la composition

Progression annuelle de travail avec les élèves :

-d'abord travailler sur la forme de la composition : capacité à organiser des connaissances et à rédiger.

-une fois celle-ci acquise, viser le fond : capacité à maîtriser des connaissances et différents langages.

Point de vigilance: E3C EDS pour des élèves qui abandonnent; épreuve en mai 2020; durée 2H. (*Epreuve finale EDS en mars 2021; durée 4 H*)

ATTENTION:

-Ne pas négliger les capacités travaillées en Histoire et en Géographie en lien avec les capacités attendues lors des épreuves E3C:

-question problématisée: argumenter, mobiliser des connaissances, rédiger.

-croquis en géographie : problématiser, sémiologie graphique et production graphique.

-analyse de documents : mettre en relation; critiquer un point de vue; rédiger.

-Travailler l'écrit et l'oral : passer d'un langage à l'autre (EMC par exemple).

Des pistes pour évaluer la composition

Proposition de deux échelles descriptives en lien avec la progression annuelle de travail :

-d'abord travailler sur la forme de la composition : capacité à organiser des connaissances et à rédiger.

-une fois celle-ci acquise, viser le fond : capacité à maîtriser des connaissances et différents langages.

Capacité à organiser des connaissances et à rédiger. (Viser la forme)	Maîtrise insuffisante	Maîtrise fragile	Maîtrise satisfaisante	Très bonne maîtrise
<p>INTRODUCTION</p> <ul style="list-style-type: none"> -Accroche -Définition des termes du sujet ; cadrage chronologique et/ou spatial -Problématique -Annonce du plan 	Absence des éléments structurant l'introduction ou présence d'un seul des quatre éléments.	Deux éléments parmi les attendus.	Trois éléments parmi les attendus.	Tous les éléments attendus.
<p>CONCLUSION</p> <ul style="list-style-type: none"> -Réponse à la problématique -Ouverture 	Absence de conclusion.	Conclusion ne répondant pas à la problématique Pas d'ouverture ou maladroite	Conclusion répond à la problématique Ouverture présente, même si maladroites	Conclusion répond à la problématique ; ouverture pertinente.
<p>DEVELOPPEMENT</p>	La structure de la dissertation n'est pas apparente.	Des problèmes de structuration de la dissertation : pas de paragraphes bien identifiés	Des parties bien identifiées, même si la présentation peut être perfectible.	Structure claire, présentation soignée.
<p>MAITRISE DE LA LANGUE / CLARTE DU PROPOS</p>	Propos confus. Fautes d'orthographe nombreuses qui rendent la compréhension difficile	Propos clair dans l'ensemble. Fautes d'orthographe présentes ne rendant pas la compréhension impossible ou seulement par moments.	Propos clair. Quelques fautes d'orthographe ne nuisant pas à la compréhension du devoir.	Propos très clair. Fluidité de la langue. Langage soutenu. Soin de l'écriture. Très peu de fautes voire aucune.

Capacité à maîtriser des connaissances et des différents langages. (Viser le fond)	Maîtrise insuffisante	Maîtrise fragile	Maîtrise satisfaisante	Très bonne maîtrise
<p>Capacité d'analyse et de réflexion</p> <ul style="list-style-type: none"> -Problématiser -Proposer un plan -Argumenter / convaincre -Adopter un point de vue ; critiquer un point de vue 	<p>Fragile ou absente.</p> <p>Problématique absente ou confuse. Notions pas définies, ou mal comprises.</p> <p>Plan à revoir.</p> <p>Pas de cohérence dans l'argumentation.</p>	<p>Réelle mais maladroite.</p> <p>Problématique perfectible. Notions maladroitement définies et mal reliées au sujet</p> <p>Plan peu clair.</p> <p>Argumentation superficielle : l'élève pose des questions sans y répondre entièrement. Faiblesse de la critique et de la discussion. Des hors sujets</p>	<p>Réelle et de qualité.</p> <p>Notions définies. Problématique bien choisie.</p> <p>Plan satisfaisant.</p> <p>Volonté de démontrer : l'élève pose des questions, confronte les points de vue, les discute, les critique.</p>	<p>Fine et de qualité.</p> <p>Notions définies et mises en relation. Excellente problématique.</p> <p>Excellent plan.</p> <p>Démonstration pertinente articulée à la problématique : l'élève pose des questions, confronte les points de vue, les discute, les critique avec pertinence.</p>
<p>Capacité à se documenter et à travailler de manière autonome / Maîtrise des connaissances</p> <ul style="list-style-type: none"> -Événements, acteurs et territoires ; -Pertinence des exemples ; -Références culturelles et scientifiques (vues en classe ou personnelles) 	<p>Peu ou pas de références mobilisées.</p> <p>Références / exemples approximatifs et mal reliés au sujet.</p>	<p>Références reliées au sujet, en dépit de maladresses qui rendent par moments la compréhension difficile. Exemples mobilisés essentiellement tirés du cours</p>	<p>Références reliées au sujet de manière claire au service de l'argumentation. Exemples pris dans le cours et enrichis par des recherches personnelles.</p> <p>Au moins un historien/ géographe/ouvrage/article cité.</p>	<p>Références reliées au sujet de manière judicieuse. Exemples choisis témoignant de connaissances solides appuyées sur le cours et de recherches personnelles.</p> <p>Au moins deux historiens/ géographes/ouvrages/articles cités.</p>
<p>Capacité à mener des productions graphiques.</p>	<p>Absence de schématisation</p>	<p>Début de schématisation</p>	<p>Schématisation et sémiologie graphique en dépit de maladresses</p>	<p>Schématisation et sémiologie de qualité et au service de la démonstration</p>

Vers la préparation de l'oral de Terminale

-S'exprimer à l'oral :

« *tout en consolidant l'expression écrite, l'enseignement de spécialité est un moment privilégié pour développer une expression orale construite et argumentée. La prise de parole en cours est encouragée, tout comme les exposés individuels et collectifs. En première, il convient de s'assurer d'une prise de parole régulière, structurée et pertinente. En terminale, les élèves sont encouragés à prendre la parole pendant une durée plus longue, afin de se préparer à l'épreuve orale de l'examen* ».

Objectif: capacité d'argumenter et de convaincre

-Des ressources:

-Faire du grand oral un levier d'égalité des chances. *Recommandations pour le grand oral du baccalauréat et l'enseignement de l'oral, de l'école maternelle au lycée*, Rapport remis à Jean-Michel Blanquer, le 19 juin 2019 par Cyril Delhay.

-C.Delhay, Prendre la parole en public: principes et méthodes, Dalloz, nov.2019.

- C.Delhay, ***Vous avez peur de parler en public ? Plus pour longtemps***, Conférence au palais de la découverte 13 novembre 2019, www.franceculture.fr

-Padlet « Loral, les oraux » Ressources pour l'observatoire des pratiques en éducation prioritaire de l'académie de Créteil 2019-2020

https://padlet.com/martine_amable/11m6h0jf7gwd

-site Exploration vocale Science Po: <https://art-oratoire.sciencespo.fr/>



Vers la préparation de l'oral de Terminale

Attention:

- Une fois EDS passé en Terminale, on finit le programme (articulation avec le supérieur)
- Préparation Grand Oral

-Proposition d'une échelle descriptive autour de trois axes:

- Capacité à mobiliser des ressources physiques (exposé et entretien)
- Capacité à mobiliser des ressources intellectuelles (exposé et entretien)
- Capacité à dialoguer lors de l'entretien, qualité de l'interaction

ATTENTION:

ce travail sur l'oral gagnera à être débuté en Histoire et en géographie, dès la classe de seconde.

	Maitrise Insuffisante	Maitrise Fragile	Maitrise Satisfaisante	Maitrise Excellente
<p>Capacité à mobiliser des ressources physiques (exposé et entretien)</p> <p>-le corps -le regard -la voix -la gestion du stress</p>	<p>Aucune force de conviction</p> <p>Corps replié sur lui-même</p> <p>Regard fuyant</p> <p>Voix sourde ; nombreux silences</p> <p>Stress durant les deux exercices</p>	<p>Convaincant dans un exercice sur deux.</p> <p>Difficultés par moments à rester debout et/ou à se tenir droit.</p> <p>Regard qui par moments se perd</p> <p>Voix audible qui par moments traduit un certain stress.</p> <p>Stress surtout durant un exercice</p>	<p>Aisance satisfaisante tout au long de l'exercice.</p> <p>Reste debout et se tient droit ; place des mains ; occupe l'espace</p> <p>Regarde le jury</p> <p>Voix claire et audible ; maîtrise des silences</p> <p>Stress géré ; propos rythmé</p>	<p>Très à l'aise sur les deux exercices</p> <p>Parle debout et se tient droit ; occupe l'espace ;</p> <p>Regarde et persuade le jury</p> <p>Voix sûre avec des intonations ; réfléchit avant de répondre.</p> <p>Pas de stress apparent. Interaction parfaite lors de l'échange.</p>

Capacité à mobiliser des ressources intellectuelles (exposé et entretien)	Analyse et réflexion fragile ou absente.	Analyse et réflexion réelle mais maladroite.	Analyse et réflexion réelle et de qualité.	Analyse et réflexion fine et de qualité.
-les motivations pour le choix du sujet	Pas de justification réelle	Justification maladroite, peu claire ou convaincante	Justification satisfaisante	Justification fine et pertinente
-la structure du propos : problématique, plan, équilibre entre les parties, supports externes (textes d'auteur, image, schéma, graphe, données chiffrées ou cartographiques, etc.)	Problématique absente ou confuse ; Plan à revoir Pas de support externe ou support inadapté	Problématique perfectible Plan peu clair Au moins deux supports ou supports maladroits pour certains	Problématique bien choisie Plan satisfaisant Equilibre entre les parties. 2 ou 3 types de références au service de la démonstration Aisance avec les supports choisis et diversité des supports	Excellente problématique Excellent plan et équilibre entre les parties Diversité et originalité des supports
-la place des notes	Lis ses notes	Difficulté à se détacher des notes ; s'en détache par moments	Détachement des notes pour l'exposé ; bonne prononciation des noms propres	Ne lis pas ses notes ; sait les consulter si besoin.
-la gestion du temps global	Temps qui n'est pas tenu (exposé trop court ou trop long)	Temps tenu avec une marge d'erreur Des déséquilibres possibles	Temps géré avec quelques minutes/secondes de battement	Temps parfaitement géré

Capacité à dialoguer lors de l'entretien, qualité de l'interaction

-capacité à écouter les questions

-capacité à préciser certains points et à nuancer ses propos.

-capacité à prendre en compte de nouveaux éléments

Pas d'interaction

Ecoute la question sans y répondre

Ne parvient pas à préciser et à nuancer son propos

Ne parvient à prendre en compte de nouveaux éléments proposés par le jury

Un début d'interaction

Répond que très partiellement à la question posée ; répond à côté

Début de réponse, mais l'échange reste confus

La prise en compte n'est que partielle ; début de réflexion

Bonne interaction

Répond à la question posée. Parole qui s'élabore au moment où elle se dit

Sait préciser un point et nuancer globalement ses propos

Sait prendre en compte de nouveaux éléments. Reste mobilisé tout au long de l'entretien, même si des erreurs possibles

Excellente interaction

Répond à la question et montre une grande finesse dans l'analyse et la formulation

Utilise de nouvelles références lors des précisions apportées

Parvient à ouvrir de nouvelles perspectives à sa réflexion

POUR L'ÉCOLE
DE LA CONFIANCE

┌
En vous remerciant...

...Des questions?



**POUR L'ÉCOLE
DE LA CONFIANCE**

