

ANÁLISIS CRÍTICO DE UN DOCUMENTO

Consigna: Tras haber presentado el contexto en el que fue elaborado el documento, demuestre que presenta una de las consecuencias de la Revolución Gloriosa de 1868. El análisis de documentos constituye el centro de su trabajo, pero requiere la movilización de sus conocimientos personales para ser llevado a cabo.

Documento : El exilio de Isabel II



Caricatura publicada en la revista británica semanal *Vanity Fair*, el 18 de septiembre de 1869.
https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Isabella_II,_Vanity_Fair,_1869-09-18.jpg

ECHELLE DESCRIPTIVE DE L'ETUDE CRITIQUE DE DOCUMENT(S) EN HISTOIRE

Critères	Niveau 1 « maîtrise insuffisante »	Niveau 2 « maîtrise fragile »	Niveau 3 « maîtrise satisfaisante »	Niveau 4 « très bonne maîtrise »
Identifier le document	<ul style="list-style-type: none"> Le document n'est pas identifié. 	<ul style="list-style-type: none"> Le document est identifié mais un ou des éléments attendus ne sont pas donnés. 	<ul style="list-style-type: none"> Le document est identifié avec les éléments attendus mais parfois de façon confuse ou maladroite 	<ul style="list-style-type: none"> Le document est clairement identifié. Il peut comporter la nature du document, la date, l'auteur, la source, le titre et le thème selon les informations dont on dispose sur celui-ci.
Décrire et expliquer un document iconographique grâce à ses connaissances afin d'en dégager son intérêt	<ul style="list-style-type: none"> Le document n'est pas décrit. Le document n'est pas expliqué / ou les explications ne sont pas en cohérence avec le document. 	<ul style="list-style-type: none"> Le document est décrit mais de nombreux éléments le constituant, et qui sont nécessaires pour répondre à la question, sont manquants. Quelques éléments du document sont expliqués mais pas toujours de façon cohérente et/ou précise (notions ou dates manquantes) 	<ul style="list-style-type: none"> Le document est décrit assez précisément mais il peut manquer un ou deux éléments le composant qui sont nécessaires pour répondre à la consigne. De nombreux éléments du document sont expliqués grâce à des apports de connaissances assez précis. 	<ul style="list-style-type: none"> Tous les éléments composants le document et qui sont nécessaires pour répondre à la consigne sont précisément décrits. Tous les éléments du document sont expliqués de façon précise et cohérente (emploi de notions, dates, acteurs...)
Apporter des connaissances pour présenter les limites du document	<ul style="list-style-type: none"> Aucun apport de connaissances 	<ul style="list-style-type: none"> Les apports de connaissances sont partiels et / ou erronés 	<ul style="list-style-type: none"> Les apports de connaissances sont assez précis (faits, acteurs, dates) 	<ul style="list-style-type: none"> Les apports de connaissances sont très précis et détaillés.
Rédiger une réponse construite	<p>La réponse n'est pas structurée, on ne distingue pas les différentes parties.</p>	<p>La réponse est mal structurée. Les parties ne sont que quelques fois repérables.</p>	<p>La réponse est structurée en paragraphes.</p>	<p>La réponse est structurée en paragraphes. Les parties sont repérables grâce à un retour à la ligne et des connecteurs logiques.</p>
S'exprimer dans une langue correcte	<ul style="list-style-type: none"> Le texte est produit dans une langue qui ne permet pas d'assurer l'intelligibilité du propos. 	<ul style="list-style-type: none"> Le texte est produit dans une langue qui permet partiellement d'assurer l'intelligibilité du propos. 	<ul style="list-style-type: none"> Le texte est produit dans une langue correcte qui permet d'assurer l'intelligibilité du propos. 	<ul style="list-style-type: none"> Le texte est produit dans une langue riche qui permet d'exposer clairement le propos.